

令和4年（行ウ）第182号 旅券不発給処分無効確認等請求事件

原告 [REDACTED]

被告 国（処分行政庁 外務大臣、法務大臣）

証拠説明書（9）

2025/1/31

大阪地方裁判所第2民事部合議2係 御中

|          |   |   |   |   |
|----------|---|---|---|---|
| 原告代理人弁護士 | 近 | 藤 | 博 | 徳 |
| 同        | 椎 | 名 | 基 | 晴 |
| 同        | 仲 |   | 晃 | 生 |
| 同        | 仲 | 尾 | 育 | 哉 |

| 号証   | 標目<br>(原本・写の別)                                                            |   | 作成<br>年月日      | 作成者  | 立証趣旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|---------------------------------------------------------------------------|---|----------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 甲158 | 逐条日本国憲法審議録（二）<br>[増訂版]（抄）                                                 | 写 | 1976年<br>1月30日 | 清水 伸 | <p>帝国議会で憲法制定について議論された際に、公務員が「全体の奉仕者である」とは、「社会全体の奉仕者」である意味であると、金森徳次郎国務大臣が説明したこと。（351ページ）</p> <p>同議会において、金森徳次郎国務大臣が、当時の日本の官僚制度が、「不深切とか、怠慢とか、責任の転嫁」といった制度的な問題を抱えており、それを改めることが必要であるとの見解を述べていたこと。（352～353ページ）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 甲159 | 複数国籍をめぐる憲法学の動向<br>（移民政策学会2024年度冬季大会シンポジウム「グローバル化と複数国籍：あらためて「複数国籍」を問いなおす」） | 写 | 2024年<br>12月7日 | 館田晶子 | <p>憲法学会の通説は、国籍法11条1項に関して、</p> <p>①「恣意的に奪われない権利としての国籍保持権」の憲法上の根拠として、憲法22条2項、13条、14条1項法の下での平等があること</p> <p>②国籍法11条1項は意思によらず国籍を喪失させて日本国民から主権者の地位／国民の権利を喪失させるという重大な権利喪失をもたらすので、厳格な違憲審査がなされるべきこと</p> <p>③日本国籍喪失の場合は取得の場合よりもより目的手段審査を厳格にすべきこと</p> <p>④立法目的(複数国籍防止)は、<br/>           ・立法事実の変遷、<br/>           ・不可避的な複数国籍の発生、<br/>           ・国籍の権利性の承認、<br/>           ・グローバル化による複数国籍の増加→複数国籍が生じることを前提とした制度設計、<br/>           ・複数国籍の弊害は立法事実の変遷によって陳腐化していること、<br/>           により、維持できなくなっていること</p> <p>⑤手段(離脱意思によらない自動喪失)は、<br/>           ・離脱意思の確認がなされない、<br/>           ・他の複数国籍解消手段との不均衡、<br/>           ・法的効果としての自動喪失＝処分性がないこと、<br/>           により適正手続を欠いている(告知聴聞がない)<br/>           と指摘するに至っていること。</p> |

| 号証         | 標目<br>(原本・写の別)                                                                    |   | 作成<br>年月日                 | 作成者                    | 立証趣旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 甲160<br>-1 | はじめに<br><br>(『「素顔の国際結婚」の今<br>―世代をつなぐ国際家族のリア<br>ル』所収)                              | 写 | 2024年<br>(令和6年)<br>12月20日 | 国際結婚を<br>考える会<br>JAIF編 | <p>コロナパンデミック下の水際対策強化で、在留資格を持つ外国人らも再入国禁止になり配偶者に長期間会えない、また外国籍を取ったため日本国籍を奪われ、日本人として扱われず入国できずに母親の死に目に会えなかった、国籍喪失届を出していないのですぐ帰国できないなどの悲痛な声があり、このような不条理な法律は黙って見過ごすわけにはいかない、世間の人にもっと訴えていかなければという怒りにも似た思いから、同書が出版されたこと。</p> <p>日本の人口は2050年には一億人を切り、GDPは下がり続け、経済は疲弊し亡国になるとも言われる中で、在外邦人の日本国籍を剥奪したり、日本ルーツの子どもなのに国籍喪失させられたりという不条理な事実に対する歯がゆさから、同書が出版されたこと。</p> |
| 甲160<br>-2 | 家族と引き離される在外日本人―国籍法が生む悲劇<br><br>(『「素顔の国際結婚」の今<br>―世代をつなぐ国際家族のリア<br>ル』所収)           | 写 | 2024年<br>(令和6年)<br>12月20日 | 国際結婚を<br>考える会<br>JAIF編 | 夫と共に築いてきた米国での生活基盤の安定のために、断腸の思いで米国国籍を取得した執筆者が、コロナによる「令和の鎖国」で国籍法11条1項のために強いられた苦悩とその理不尽さ、非人道性と不条理。                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 甲160<br>-3 | 日本人から自動的に国籍を奪う国籍法11条1項とは？ 自身の体験から<br><br>(『「素顔の国際結婚」の今<br>―世代をつなぐ国際家族のリア<br>ル』所収) | 写 | 同上                        | 同上                     | <p>国籍法11条1項の違憲性を争う訴訟を通じて執筆者が、①国籍という基本的人権尊重についての議論の欠如、②裁判という国家側による判断と裁きが三権分立の理想とは程遠いこと、③多くの日本国民が、外国国籍を志望取得した者に対し自己責任であり日本国籍を失っても当然といった意見を強く持っている、と感じていること。それら①～③は、グローバル化の世界から取り残されている日本社会の現実を映し出しているとも言えること。</p>                                                                                                                                    |

| 号証         | 標目<br>(原本・写の別)                                                    |   | 作成<br>年月日 | 作成者 | 立証趣旨                                                                                                                                           |
|------------|-------------------------------------------------------------------|---|-----------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 甲160<br>-4 | 国際夫婦—スウェーデンで暮らし、働く<br><br>(『「素顔の国際結婚」の今—世代をつなぐ国際家族のリアル』所収)        | 写 | 同上        | 同上  | 仕事や社会参加という幸福追求のためにスウェーデン国籍を取得した執筆者が、ルーツである国、居住している国、どちらも大切な国であり、択一を強制されない国籍制度を望んでいること。                                                         |
| 甲160<br>-5 | 日本人から外国人、そしてまた日本人<br><br>(『「素顔の国際結婚」の今—世代をつなぐ国際家族のリアル』所収)         | 写 | 同上        | 同上  | 居住国での生活基盤の安定のために米国籍を取得した執筆者が、親の介護のために「配偶者等のビザ」で日本に居住し始めて3年後に永住申請を行ったが却下され、帰化申請を行ったところ、煩雑な手続に悩まれたものの無事に帰化が認められ、日米複数国籍となったこと。                    |
| 甲160<br>-6 | 両親の介護と看取り—アメリカ再入国・永住権での問題<br><br>(『「素顔の国際結婚」の今—世代をつなぐ国際家族のリアル』所収) | 写 | 同上        | 同上  | 40年前に米国に留学し、米国で家族と生活基盤を築いてきた執筆者が、日本で暮らす親のためにいつでも帰国できるようにと米国籍を取得せず日本国籍を保持してきたおかげで父の看取りができたが、米国での生活基盤を維持するために、日米複数国籍が認められていれば不要な多くの労力と費用がかかったこと。 |

| 号証         | 標目<br>(原本・写の別)                 |   | 作成<br>年月日                | 作成者   | 立証趣旨                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------|--------------------------------|---|--------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 甲161<br>-1 | フォーラム<br>「二重国籍を考える」<br>① 現状は   | 写 | 2023年<br>(令和5年)<br>7月30日 | 朝日新聞社 | 二重国籍について朝日新聞社が2023年7月3日～24日まで実施したウェブアンケートに974件の回答があり、1人が二つ以上の国籍を持っても問題はないとする回答が896件に上ったこと。同アンケートでは、二重国籍を禁止することは優秀な人材を遠ざけるなどの声があり、山浦最高裁元判事が国籍法11条1項は国籍離脱について選択する権利を無視するものであると指摘をしているほか、国際的に活躍する日本人から「日本国籍は諦めている」という声が多く寄せられるなど、国籍法11条1項を含む国籍法制の問題点が浮き彫りとなったこと。 |
| 甲161<br>-2 | フォーラム<br>「二重国籍を考える」            | 写 | 2023年<br>(令和5年)<br>7月30日 | 朝日新聞社 | 二重国籍について朝日新聞社が2023年7月3日～24日まで実施した上記ウェブアンケートの個々の回答内容。                                                                                                                                                                                                          |
| 甲161<br>-3 | フォーラム<br>「二重国籍を考える」<br>② 当事者の声 | 写 | 2023年<br>(令和5年)<br>8月6日  | 朝日新聞社 | 甲153-1のアンケートに回答した海外在住者4名が直面させられている苦悩の内容と、司法による解決が望まれていること。                                                                                                                                                                                                    |

| 号証   | 標目<br>(原本・写の別)                      |   | 作成<br>年月日                 | 作成者   | 立証趣旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|-------------------------------------|---|---------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 甲162 | 支援者の声<br>(2024年12月13日まで)<br>(CALL4) | 写 | 2024年<br>(令和6年)<br>12月13日 | CALL4 | <p>公共訴訟を応援するクラウドファンディングを行うCALL4に、本件訴訟を含む国籍法11条1項違憲訴訟に支援してくれた193名中110名からの応援メッセージが、世界中から寄せられていること。</p> <p>国籍法11条1項に苦しみられながらも声を上げることができずにいる人の声が、地球上のさまざまな国から寄せられていること。</p>                                                                                                                                                                                                       |
| 甲163 | 国家主体の国籍から個人主体の国籍へー複数国籍の容認を例に        | 写 | 2024年<br>11月              | 高佐智美  | <p>出身国と居住国を行き来する人々が、双方の国に対して帰属意識を持ち、国境を超えた様々な社会的ネットワークを維持しているという、いわゆるヒトの「トランスナショナル化」が生じる中で、複数国籍を結社の自由の保障の観点から権利として認めるべきとする見解も現れており、その見解が日本国内でも紹介されるに至ったこと。</p>                                                                                                                                                                                                                |
| 甲164 | 世間と人間 [復刻版]                         | 写 | 2023年<br>5月3日             | 三淵忠彦  | <p>最高裁判所の初代長官に任命された三淵忠彦が、最高裁判所を含む裁判所の使命として、<br/>「裁判所は国民の権利を擁護し、防衛し、正義と、衡平とを実現するところであって、封建時代のように、圧制政府の手先になって、国民を弾圧し、迫害するところではない。ことに民主的憲法の下にあっては、裁判所は、真実に国民の裁判所になりかねばならぬ。国民各自が、裁判所は国民の裁判所であると信じて、裁判所を信用し、信頼するのでなければ、裁判所の使命の達成は到底望み得ないのであります。」<br/>「これからの最高裁判所は、従来の事件を取り扱う外に、国会、政府の法律、命令、処分が憲法に違反した場合には、断固としてその憲法違反たることを宣言して、所謂憲法の番人たる役目を尽くさねばなりません。」などと、就任式の日の記者会見で挨拶をしたこと。</p> |