

報告書

2022年11月25日

東京高等裁判所 民事部 御中

弁護士 三宅千晶



本訴に関し、以下のとおりアンケートを実施したので報告する。

日時 2022年8月1日から同年11月23日

方法 インターネット上のアンケートフォーム (Google form) を公開し広く募った

対象者 風営法上の性風俗関連特殊営業の事業者

結果 概要は別紙1のとおり、個別の回答は別紙2のとおり

以上

あなたの事業の種類を教えてください	可能であれば事業者名と地域を教えてください。	今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているため、それを国民の差別意識に置き換えて利用して) 取られたものと感じますか。	今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識に置き換えて(利用して) 取られたものと感じますか。	なぜそのように思いますか。	今回の不給付規定が取られたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。	なぜそのように思いますか。	2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず憲法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。	なぜそのように思いますか。
アダルトビデオ等通信販売(無店舗型2号事業者)		はい	はい		はい		はい	
アダルトビデオ等通信販売(無店舗型2号事業者)	大阪府	はい	はい	同じ税金を払っているのに同様のサービスが受けられないのはおかしいから	はい	国がそう決めてると言うことは職業として良くないものと判断されているからと国民は思うから	はい	どう理由で対象から外されているのか納得できるものではないから
アダルトビデオ等通信販売(無店舗型2号事業者)		はい	はい	論理的に考えれば不給付はありえない。国には信念はなかった声の大きな女性を恐れたのだろう。	はい	自分より下層の人がいると国が認めた。人々は下がいると安心することは歴史が示すとおり。	はい	性産業と無関係な人や子供達が「本質的に不健全なんだね。」とうつらうつらすることになるから
アダルト画像送信営業(インターネット等利用事業者)	東京	はい	はい		はい		はい	
ストリップ劇場・個室ビデオ等(3号事業者)		はい	はい		はい		はい	
ストリップ劇場・個室ビデオ等(3号事業者)	埼玉県蕨市	はい	はい	肌で感じる	はい	どんな仕事も平等に評価するべき	はい	判決の結果が差別をあらわしてる
ソーブランド(1号事業者)		いいえ	いいえ	差別ではなく脱税者の多さなどから認められない結果になったのではないと思うから	いいえ	不給付規定が設けられても性従事者、風俗利用者にとってしか関心が得られず、国民全体では性従事者に興味が無いと思うから差別を助長することには繋がらないと思う	いいえ	性従事者、風俗利用者以外がこの件に大きな関心を持っているとは思えない
ソーブランド(1号事業者)	吉原	いいえ	はい	そう感じざるを得ないから。	はい	テレビで発表したら信じる人達はいるでしょう。	はい	
ソーブランド(1号事業者)		はい	はい		はい		はい	
ソーブランド(1号事業者)	東京都	はい	はい		はい		はい	
ソーブランド(1号事業者)	岐阜県	はい	はい		はい	色メガネで見られる事は承知の上で働いているし、その覚悟もあるし、普段は自分たちが被差別側だとか被害者だとは思わないけれど、こういう事例を突き付けられて「じっくり考えて突き詰める」と、国から居ないことにされている人種である事を痛感します。	はい	
ソーブランド(1号事業者)		はい	はい		はい		はい	
デリバリーヘルス(無店舗型1号事業者)		はい	いいえ	国民内閣どちらからも我々は下の存在に見られ差別されています	いいえ	給付不給付で差別がどうかは変わらないと思います	いいえ	差別とは関係ありません。逆に、差別をされたくない普通の仕事と同じだと本気で思うのであれば、女の子へ確定申告をきちんさせたり社員にしてあげたり普通の仕事と同じように時給制や月給制にしたりしたら悪い見方をする人は減ると思います。内勤等に関しても「風俗業界に労基なんて言葉はない」と言われており長時間労働、低賃金、休日も連日で働かせられています。なぜそこを変えようとしないうちに普通の仕事と同じだと言えるのですか？普通の仕事ではなくむしろ底辺の仕事だと思っています。差別されても仕方ありません。
デリバリーヘルス(無店舗型1号事業者)	横浜	いいえ	いいえ	職業的に日陰の仕事だから、汚れてナンボです	いいえ	最初から分かりきって入った世界だし、全て自己責任だと思ってる	いいえ	自分自身が誇りを持ってやってるから
デリバリーヘルス(無店舗型1号事業者)	神奈川県(藤沢市・厚木市)	はい	はい	不給付の根拠が、浅い。	はい	審議的にも無意識的にも、差別意識を持った人たちが、「給付資格のない職業」というレッテルを簡単に貼ることができるようになるから。	はい	「判例」のもつ影響力はとも大きく、疑問に持つ気持ちすら薄まり、思考停止を招きかねないと考えます。
デリバリーヘルス(無店舗型1号事業者)	都内	はい		国民も内閣も差別する人はしてると思う	はい	性風俗事業者も、労働者であることには変わりなく、にも関わらず支払われるべき給付金が支払われないのは差別的であるし、差別を助長させていることに他ならない。	はい	
デリバリーヘルス(無店舗型1号事業者)	名古屋 愛知県	はい	はい	政治家もこの業界を利用しているのに	はい	利用してるのに	はい	利用してるのに 建前が感じられる
デリバリーヘルス(無店舗型1号事業者)		はい	はい	コロナの時に対策してもらえなかった。失業時のサポートがない。	はい		はい	
デリバリーヘルス(無店舗型1号事業者)		はい	いいえ	まずは、大前提として素晴らしい活動だと思います。しかし、全体的に質問に、「差別への助長」ありきの誘導性を感じます。この様なアンケートの取り方では、いくら数字を集めても有効性は低いかと個人的には思います。まずは、業界全体が納税義務を果たす仕組みを提案すべきでは。正々堂々と国に不満を言える店舗は少なく、多くが「余計な事せずに刺激しないでくれ」と思っているのではないのでしょうか。「風俗店が国を訴えた」と、一時は全国的に取り上げられながら、イマイチ盛り上がらなかったのはそれもあるかと。納税義務、セクハラ講習、スカウト利用、本番を容認、キャストが確定申告をしていない、反社組織との関係・・・等、業界が抱えている多くの問題点の解決策とセットで提案する方が、結果として目的達成には近いのかと思います。	はい		はい	
デリバリーヘルス(無店舗型1号事業者)	長野県	いいえ	はい	給付の趣旨を鑑みれば、全国民、全業種に対して平等に給付されるべきだったと、自分の周りの他業種の方々の多くもそのように考えていると耳にしているから。加えて、国の説明が二転三転していることも、その場しのぎで出た言葉にしか聞こえないし、余計に自分たちの思い通りにしたいのだと感じてしまう。一度発言したことを中々撤回できないお偉い先生方らしいなと感じてしまいますよね。	はい	この業界に携わっている者は基本的に弱者が多いと思っています。本来救われなければいけない人達が多いのに、国が差別しても良いと本裁判を押し進められてしまったことは大いに問題だと思います。	はい	上記と同じ

あなたの事業の種類を教えてください	可能であれば事業者名と地域を教えてください。	今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いているため、それを国民の差別意識に置き換えて(採用して)取られたものと感じますか。	なぜそのように思いますか。	今回の不給付規定が取られたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。	なぜそのように思いますか。	2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず憲法であると判断しました。この判決が下されたことにより性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。	なぜそのように思いますか。
デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)	■■■■■	いいえ はい	風俗は、そもそも仕事とすら認識されていない。コロナになっても、戦争が起ころうと仕事は変わらない政治家と違い、不要不急の娯楽=いらぬ物と思われている。	はい	風俗で、遊ばない人、働いたことない人は、「女を売り物にして」「美して稼ぐことは悪」「体を売ってる」と一昔前のイメージを持っている人が多い。	はい	司法が判決を出したのだから、差別して当たり前と思われている。(思考停止状態)
デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)	愛谷	はい はい	性風俗に対しての扱いが等しくない為いつも感じているが、不動産を借りるも苦労するし、銀行は融資もせず、下手をすれば口座すら開けない。差別の根は深く、「性風俗業者は差別してあたりまえ」みたいな風潮ができていて、それを疑おうとしないから今回のようなことが簡単にできる。	はい	公にできる仕事ではないため、白い目で見られるのは仕方ないけど、国民に対して発信されたら多くの人が、批判的な考えを誇張すると思ったので	はい	差別意識の強い国民性と、判決が下されたという事で、より批判的な考えだったり、行動が増えると思う
デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)	東京日暮里	はい はい		はい	「風俗だからあたりまえ」という声が多かったが、結局、政府が先導して「差別してよい」という例を作ってしまった。	はい	憲法で違反しないなら差別してよいだろうと思わせてしまうため。
デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)	■■■■■ 福岡市	はい はい	最初の給付条件の時に風俗従事者も対象外だったと思う。しかし少し声が大きくなり事業者のみになった。種々に全てを対象に出来ない差別や偏見があるのだからと思う。	はい	「国が言ってるのだから」という理由で不健全な人、否定して良い仕事なんだというレッテルを貼れる。討論や一般の会話の中でも言わずとも、そういう状況はたくさん生まれていると思う	はい	上記質問と一緒に
デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)	大阪府	いいえ はい	実際の国民は正直風俗に関してあまり関心が無いように思われます。そもそも風俗とは？という感じではないかな？と。	はい	そもそもグレーな所にある風俗ですが、国が『風俗はダメなものです』と宣言する事によって今まで風俗に関心なかった層にまで『なんだかわからないけど風俗はダメなモノなんだ』と考えを植え付けているように思えるからです	はい	そもそも風俗も法律によって税金なども払っている1つの産業ははずなのに、性風俗と言うだけで否定されるのは間違っていると思います。それなのにアダルトなのでダメですと国がお墨付きを出してしまえばそもそも風俗は何ぞや？の国民にこの判決が出る事によって広く宣言されている感じでも残念です。
デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)		いいえ はい	『国民』という国にとって都合の良いことばに置き換えているだけで、実際には差別意識、証拠や根拠も一切なく、また、それを讀べたり示そうともしないため。	はい		はい	国側の主張や東京地方裁判所の判決に関する記事への意見やコメントを讀んでも、既に性風俗業に対する差別意識が助長されているなど感じた発言も散見されているため
デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)		はい はい	見事に風俗は除外された。一般的に推進されない部類だから批判されない為に除外したんだと思っている。	はい	国が批判されない為にしか思えないから。	はい	国が風俗を否定したのと同じだから。
デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)		はい はい		はい		はい	
ファッションヘルス (2号事業者)	■■■■■	いいえ はい	アンケート調査は行われず、結果など具体的なデータを公表されていない	はい	民意でないと断言したので、新着されたら、部外者はそうなのかなと思うしかないとします。	はい	裁判所が法解釈ではなく民意を基準に判決を下したことで、現実に法の下の平等はなく抑取されるだけの納税者の実在と国家としてその存在を容認していること証明したので。
ファッションヘルス (2号事業者)	宮崎県 ■■■■■	いいえ はい	国民が差別をしているという声を聞くことも無ければ根拠もない。根拠を示すべき。	はい はい	国が差別をするなら思う人が増えてもおかしくない。	はい はい	判例として1度出てしまうと、どうしても、「でも風俗は裁判で負けてる」と思われる。
メンエス	・事業者名はわかりません・ 宮崎市	はい はい	一般国民が内閣の人間に関わらず、前提として多くの人の中に性的なものを感じる感覚があり、それ自体は間違ったことではないけれど、ほとんどの人がその部分に無自覚だからだと思ふ。自覚的にすれば、自身の性風俗の感情と分けて、理性的に判断できるのではと思う。申請を行い不可とするわけではなく、申請自体が出来ない事。風俗業以外に旅館業としても登録しており、旅館業の場合は申請可能であるが、風俗業の届けがある為、申請できない為。	はい	実際、ほとんどの国民はそんなことを知りもしないと思うけど、もともと差別的な人々にとっては、自分の言論を正当化する理由として利用できる。	はい	前の理由と同じように助長することもあると思うけど、助長されるというよりも、多くの人が差別意識に無自覚な現状が変わらない。
ラブホテル (4号事業者)		はい はい		はい	国民の大多数が各種業界の実情を知らない為、差別偏見のみが助長される	はい	国民の大多数が各種業界の実情を知らない為、差別偏見のみが助長される
ラブホテル (4号事業者)	■■■■■ 群馬・栃木	はい はい	実際に自分が生きてきて行政以外に差別されたことが無いから。	はい	国が言うのだから従うしかないという都道府県、郡市役人の言い分を聞いたから。	はい	お墨付きを得たと解釈する宗教団体の思う壺だから。
ラブホテル (4号事業者)	■■■■■ 埼玉県	はい はい		はい		はい	
ラブホテル (4号事業者)		はい はい	差別もあるのだから国民の多くが納得できないコロナ政策の不満の口口に性風俗関連特殊営業事業者を使われている。要するに全く支援しない企業や個人もあるのだからこれっぽちでもまだマシだろうと暗に言っているということ。	はい	助長というよりも容認だろう。あんな奴らはどうにでもなれど。	はい	差別しているのは一部国民であったが、裁判所が国の主張を退けているのだから自治体も真似る。そして国民も差別であっても実は差別ではないんだと考え直すことになる。これらは明確な官製差別である。
ラブホテル (4号事業者)	■■■■■ 宮崎県	いいえ はい	前回の裁判結果の記事に対して「税金を払っている事業所を差別するのは、おかしい」という意見がtwitter上で多く見受けられたので。	はい	政府が差別するのであれば反社会的な組織または団体と思われかねないため。	はい	数年前にバリアフリー化補助金の申請が可能であるか尋ねるために宮崎市役所を訪問した時、窓口業務の嘱託職員と思われる女性に失笑され断られました。このように公的機関に近い人間から当業界への偏見や差別が広がっていくのだと感じました。この規定がメディアなどを通じて広く知られることになれば当業界に対する国民からの嫌がらせ行為や批判が多くなるのではと不安でなりません。
ラブホテル (4号事業者)	■■■■■ 群馬、栃木	いいえ はい		はい	国が差別を容認すれば、皆それに従うから。実際にフーズクックが殺されている。	はい	国の判断に司法がお墨付きを与えているから。
デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)	千葉(栄町)	はい はい		はい		いいえ	
デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)		はい はい		はい	風俗店はまともじゃないから給付がうけられない印象付けてる。実際は多額の納税をしてまともなところも沢山あるのに	はい	

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: メンエス

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

・ XXXXXXXXXX ・ 宮崎市

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

一般国民が内閣の人間に関わらず、前提として多くの人の中に性的なものを嫌悪する感覚があり、それ自体は間違ったことではないけれど、ほとんどの人がその部分に無自覚だからだと思う。自覚的になれば、自身の性嫌悪の感情と分けて、理性的に判断できるのではと思う。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

実際、ほとんどの国民はそんなことを知りもしないと思うけど、もともと差別的な人たちにとっては、自分の言論を正当化する理由として利用できる。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

前の理由と同じように助長することもあると思うけど、助長されるというよりも、多くの人が差別意識に無自覚な現状が変わらない。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いが憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したと考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

吉原

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

そう感じざるを得ないから。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

テレビで発表したら信じる人達はいるでしょう。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したと考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出合い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

差別ではなく脱税者の多さなどから認められない結果になったのではないと思うから

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

不給付規定が設けられても性従事者、風俗利用者にとってしか関心が得られず、国民全体では性従事者に興味が無いと思うから差別を助長することには繋がらないと思う

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

性従事者、風俗利用者以外がこの件に大きな関心を持っているとは思えない

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いが憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

東京都

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施しております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

神奈川県（藤沢市・厚木市）

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

不給付の根拠が、浅い。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

意識的にも無意識的にも、
差別意識を持った人たちが、
「給付資格のない職業」というレッテルを
簡単に貼ることができるようになるから。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

「判例」のもつ影響力はとても大きく、
疑問に持つ気持ちすら薄まり、
思考停止を招きかねないと考えます。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他:

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

都内

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

国民も内閣も差別する人はしてると思う

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

性風俗事業者も、労働者であることには変わりなく、にも関わらず支払われるべき給付金が支払われないのは差別的であるし、差別を助長させていることに他ならない。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施しております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

博多店

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

アンケート調査は行われず、結果など具体的なデータを公表されていない

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

民意でないと断言したので。断言されたら、部外者はそうなのかと思うしかないと思います。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

裁判所が法解釈ではなく民意を基準に判決を下したことで、現実に法の下での平等はなく搾取されるだけの納税者の実在と国家としてその存在を容認していること証明したので。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したと考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

名古屋 愛知県

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

政治家もこの業界を利用しているのに

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

利用してるのに

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

利用してるのに 建前が感じられる

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したと考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

五反田

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

コロナの時に対策してもらえなかった。
失業時のサポートがない。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

大阪

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて(利用して) 設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

まずは、大前提として素晴らしい活動だと思います。

しかし、全体的に質問に、「差別への助長」ありきの誘導性を感じます。このようなアンケートの取り方では、いくら数字を集めても有効性は低いかと個人的には思います。

まずは、業界全体が納税義務を果たす仕組みを提案すべきでは。

正々堂々と国に不満を言える店舗は少なく、多くが「余計な事せずに刺激しないでくれ」と思っているのではないのでしょうか。

「風俗店が国を訴えた」と、一時は全国的に取り上げられながら、イマイチ盛り上がらなかったのはそれもあるかと。

納税義務、セクハラ講習、スカウト利用、本番を容認、キャストが確定申告をしていない、反社組織との関係・・・等、業界が抱えている多くの問題点の解決策とセットで提案する方が、結果として目的達成には近いのかと思います。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

申請を行い不可とするわけではなく、申請自体が出来ない事。
風俗業以外に旅館業としても登録しており、旅館業の場合は申請可能であるが、風俗業の届けがある為、申請できない為。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

国民の大多数が各種業界の実情を知らない為、差別偏見のみが助長される

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

国民の大多数が各種業界の実情を知らない為、差別偏見のみが助長される

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

群馬・栃木

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて(利用して)設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

実際に自分が生きてきて行政以外に差別されたことが無いから。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

国が言うのだから従うしかないという都道府県、郡市役人の言い分を聞いたから。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

お墨付きを得たと解釈する宗教団体の思う壺だから。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

長野県

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

給付の趣旨を鑑みれば、全国民、全業種に対して平等に給付されるべきだったと、自分の周りの他業種の方々の多くもそのように考えていると耳にしているから。
加えて、国の説明が二転三転していることも、その場しのぎで出た言葉にしか聞こえないし、余計に自分たちの思い通りにしたいのだなと感じてしまう。一度発言したことを中々撤回できないお偉い先生方らしいなと感じてしまいますよね。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

この業界に携わっている者は基本的に弱者が多いと思っています。本来救われなければいけない人達が多いのに、国が差別しても良いと太鼓判を押す形になってしまったことは大いに問題だと思います。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

上記に同じ

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したと考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

埼玉県

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて(利用して)設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したと考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

国民内閣どちらからも我々は下の存在に見られ差別されています

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

給付不給付で差別がどうかは変わらないと思います

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

差別とは関係ありません。逆に、差別をされたくない普通の仕事と同じだと本気で思うのであれば、女の子へ確定申告をきちりさせたり社員にしてあげたり普通の仕事と同じように時給制や月給制にしたりしたら悪い見方をする人は減ると思います。内勤等に関しても「風俗業界に労基なんて言葉はない」と言われており長時間労働、低賃金、休日も週一で働かせられています。なぜそこを変えようとしなくて普通の仕事と同じだと言えるのですか？普通の仕事ではなくむしろ底辺の仕事だと思っています。差別されても仕方ありません。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施しております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

横浜

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそうに思いますか。

風俗は、そもそも仕事とすら認識されていない。
コロナになっても、戦争が起こっても仕事を失わない政治家と違い、不要不急の娯楽=いらぬ物と思われる。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

風俗で、遊ばない人、働いたことない人は、「女を売り物にしてる」「楽しんで稼ぐことは悪」「体を売ってる」と一昔前のイメージを持っている人が多い。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

司法が判決を出したのだから、差別して当たり前と思われてる。(思考停止状態)

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

東京

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施たく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

鶯谷

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて(利用して)設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

性風俗に対しての扱いが等しくない為

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

公にできる仕事ではないため、白い目で見られるのは仕方ないけど、国民に対して発信されたら多くの人が、批判的な考えを誇張すると思ったので

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

差別意識の強い国民性と、判決が下されたという事で、より批判的な考えだったり、行動が増えると思う

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
 ファッションヘルス (2号事業者)
 ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
 ラブホテル (4号事業者)
 アダルトショップ (5号事業者)
 出会い喫茶 (6号事業者)
 デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
 アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
 アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
 テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
 ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
 その他:

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

宮崎県

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

国民が差別をしているという声を聞くことも無ければ根拠もない。根拠を示すべき。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

国が差別をするならって思う人が増えてもおかしくない。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

判例として1度出してしまうと、どうしても、「でも風俗は裁判で負けてる」と思われる。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

東京日暮里

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

いつも感じているが、不動産を借りるも苦労するし、銀行は融資もせず、下手をすれば口座すら開けない。差別の根は深く、「性風俗業者は差別してあたりまえ」みたいな風潮ができていて、それを疑おうとしないから今回のようなことが簡単にできる。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

「風俗だからあたりまえ」という声が多かったが、結局、政府が先導して「差別してよい」という例を作ってしまった。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

憲法で違反じゃないなら差別してよいだろうと思わせてしまうため。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他:

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて(利用して)設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施し考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

差別もあるのだから国民の多くが納得できないコロナ政策の不満のはけ口に性風俗関連特殊営業事業者を使われている。
要するに全く支援しない企業や個人もあるのだからこれっぽちでもまだましだろうと暗に言っているということ。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

助長というよりも容認だろう。あんな奴らはどうにでもなれと。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

差別しているのは一部国民であったが、裁判所が国の主張を追認しているのだから自治体も真似る。そして国民も差別であっても実は差別ではないんだと考え直すことになる。これらは明確な官製差別である。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を支援するため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施しております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

福岡 福岡市

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて(利用して)設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

最初の給付条件の時に風俗従事者も対象外だったと思う。しかし少し声が大きくなり事業者のみになった、頑なに全てを対象に出来ない差別や偏見があるのだろうと思う。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

「国が言ってるのだから」という理由で不健全な人、否定して良い仕事なんだというレッテルを貼れる。討論や一般の会話の中でも言わずとも、そういう状況はたくさん生まれていると思う

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

上記質問と一緒に

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

大阪府

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

実際の国民は正直風俗に関してあまり関心が無いように思われます。そもそも風俗とは？という感じではないかな？と。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

そもそもグレーな所にある風俗ですが、国が『風俗はダメなものです』と宣言する事によって今まで風俗に関心のなかった層にまで『なんだかかわからないけど風俗はダメなモノなんだ』と考えを植え付けているように思えるからです

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

そもそも風俗も法律にのっとって税金なども払っている1つの商売なはずなのに、性風俗と言うだけで否定されるのは間違っていると思います。それなのにアダルトなのでダメですと国がお墨付きを出してしまっってはそもそも風俗とは何ぞや？の国民にこの判決が出る事によって広く宣言されている感じでとても残念です。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当: 井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて(利用して)設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

大阪府

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

同じ税金を払ってるのに同様のサービスが受けられないのはおかしいから

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

国がそう決めてるということは職業として良くないものと判断されてるからと国民は思うから

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

どういう理由で対象から外されているのか納得できるものではないから

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて(利用して)設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

論理的に考えれば不給付はありえない。
国には信念はなくただただ声の大きな女性を恐れたのだろう。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

自分より下層の人がいると国が認めた。人々は下がいると安心することは歴史が示すとおり。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

性産業と無関係な人や子供達が「本質的に不健全なんだね。」とっすら思うことになるから

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

宮崎県

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

前回の裁判結果の記事に対して「税金を払っている事業所を差別するのは、おかしい」という意見がtwitter上で多く見受けられたので。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

政府が差別するのであれば反社会的な組織または団体と思われかねないため。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

数年前にバリアフリー化補助金の申請が可能であるか尋ねるために宮崎市役所を訪問した時、窓口業務の囁託職員と思われる女性に失笑され断られました。このように公的機関に近い人間から当業界への偏見や差別が広がっていくのだと感じました。この規定がメディアなどを通じて広く知られることになれば当事業所に対する国民からの嫌がらせ行為や批判が多くなるのではと不安でたまりません。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

『国民』という国にとって都合の良い“ことば”に置き換えているだけで、実際には差別意識。証拠や根拠も一切なく、また、それを調べたり示そうともしないため。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

国側の主張や東京地方裁判所の判決に関する記事への意見やコメントを読んでも、既に性風俗業に対する差別意識が助長されていると感じた発言も散見されているため

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したと考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他:

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

埼玉県蕨市

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱えていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

肌で感じる

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

どんな仕事も平等に評価するべき

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

判決の結果が差別をあらわしてる

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を支援するため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したと考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソーブランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

群馬、栃木

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

国民から差別の目を向けられたことは1度もないから

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

国が差別を容認すれば、皆それに従うから。
実際にフーズク嬢が殺されている。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

国の判断に司法がお墨付きを与えているから。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
 ファッションヘルス (2号事業者)
 ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
 ラブホテル (4号事業者)
 アダルトショップ (5号事業者)
 出会い喫茶 (6号事業者)
 デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
 アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
 アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
 テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
 ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
 その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したと考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて(利用して)設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

見事に風俗は除外された。一般的に推進されない部類だから批判されない為に除外したんだと思っている。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそうに思いますか。

国が批判されない為にしか思えないから。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそうに思いますか。

国が風俗を否定したのと同じだから。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

岐阜県

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

色メガネで見られる事は承知の上で働いているし、その覚悟もあるし、普段は自分たちが被差別側だとか被害者だとは思わないけれど、こういう事例を突き付けられて「じっくり考えて突き詰める」と、国から居ないことにされている人種である事を痛感します。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したと考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com（担当：井桁）までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド（1号事業者）
- ファッションヘルス（2号事業者）
- ストリップ劇場・個室ビデオ等（3号事業者）
- ラブホテル（4号事業者）
- アダルトショップ（5号事業者）
- 出会い喫茶（6号事業者）
- デリバリーヘルス（無店舗型1号事業者）
- アダルトビデオ等通信販売（無店舗型2号事業者）
- アダルト画像送信営業（インターネット等利用事業者）
- テレホンクラブ（店舗型電話異性紹介営業）
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル（無店舗型電話異性紹介営業）
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

横浜

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

職業的に日陰の仕事だから、汚れてナンボです

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

最初から分かりきって入った世界だし、全て自己責任だと思ってる

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

自分自身が誇りを持ってやってるから

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を追認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施し考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当: 井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

千葉(栄町)

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて(利用して)設けられたものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
- いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム

性風俗関連特殊営業に対する不給付規定に関するアンケート

政府は、コロナ禍に苦しむ中小企業を下支えするため、持続化給付金と家賃支援給付金の制度を創設しましたが、性風俗関連特殊営業にはこれらの給付金を支給しないという規定(不給付規定)を設けて、支給の対象から除外しました。この取り扱いに対して、関西地方の事業者が違法無効を争っており、私たちはこの訴訟の代理人を務めています。

2022年6月30日、東京地方裁判所はこの取り扱いは憲法に反するものではないとして政府の対応を承認する判決を下しました。控訴にむけて性風俗関連特殊営業を営む皆様にアンケートを実施したく考えております。お忙しいところ恐縮ですが、以下の質問にご回答いただければ幸いです。

回答内容は裁判所に証拠として提出する予定です。

ご不明な点などございましたらbenefits4sexwork@gmail.com (担当：井桁) までご連絡ください。

あなたの事業の種類を教えてください

- ソープランド (1号事業者)
- ファッションヘルス (2号事業者)
- ストリップ劇場・個室ビデオ等 (3号事業者)
- ラブホテル (4号事業者)
- アダルトショップ (5号事業者)
- 出会い喫茶 (6号事業者)
- デリバリーヘルス (無店舗型1号事業者)
- アダルトビデオ等通信販売 (無店舗型2号事業者)
- アダルト画像送信営業 (インターネット等利用事業者)
- テレホンクラブ (店舗型電話異性紹介営業)
- ツーショットダイヤル・伝言ダイヤル (無店舗型電話異性紹介営業)
- その他: _____

可能であれば事業者名と地域を教えてください。

今回の不給付規定は、実際に国民の多くが性風俗を差別する考え方や意見を持っているために設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

今回の不給付規定は、実際に国民の中に性風俗に対する差別意識があるか否かに関わらず、内閣自身が性風俗に対する差別意識を抱いていて、それを国民の差別意識に置き換えて（利用して）設けられたものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

今回の不給付規定が設けられたことは、国民の差別意識を助長するものと感じますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

風俗店はまともじゃないから給付がうけれないと印象付けてる。実際は多額の納税をしてまともなところも沢山あるのに

2022年6月に東京地方裁判所は、今回の不給付規定について憲法に違反せず適法であると判断しました。この判決が下されたことによって性風俗事業者に対する国民の差別が助長されると思いますか。

- はい
 いいえ

なぜそのように思いますか。

このフォームは mipl.jp 内部で作成されました。

Google フォーム